

## Stad Eeklo moet toegangsbeleid recyclagepark aanpassen voor inwoners die door hun handicap of gezondheid niet zelf kunnen gaan

### Situatie

Twee oudere inwoners van Eeklo kunnen door hun handicap en gezondheid hun groenafval niet zelf naar het recyclagepark brengen. Hun zoon deed dit steeds voor hen. Recent is het toegangsbeleid van het recyclagepark van de stad echter verstrengd waardoor inwoners zich voortaan met de eigen identiteitskaart moeten aanmelden.

Hun zoon heeft de stad Eeklo gecontacteerd met de vraag om dit beleid aan te passen voor personen die door hun handicap of gezondheid niet zelf naar het recyclagepark kunnen gaan. Hij wilde ervoor zorgen dat zijn ouders net als andere inwoners hun twaalf gratis beurten kunnen gebruiken. Hij stelde als oplossing voor om zich aan te melden met een volmacht van zijn ouders.

Het college van burgemeester en schepenen heeft besloten om geen enkele uitzondering toe te staan. Volgens het college zou het niet mogelijk zijn om een sluitend systeem te bedenken dat misbruik van de gratis beurten tegengaat. Ook zou het werken met een volmacht bijkomende administratieve handelingen vragen en zou het moeilijk zijn om te controleren of de volmachten echt zijn.

### Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak beoordelen of er sprake is van het weigeren van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap en van een indirecte discriminatie op grond van handicap en gezondheidstoestand.

### Weigering van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap

De Geschillenkamer begrijpt dat de stad Eeklo afvaltoerisme en misbruik wil voorkomen. De stad toont echter niet aan dat de gevraagde aanpassing deze doelen onmogelijk zou maken of dat ze een onevenredige belasting zou vormen.

Een volmacht duidt aan wie de volmachtgever en volmachthouder is. Hierdoor kunnen de beurten niet zomaar worden doorgegeven. Daarnaast maakt dit dezelfde controles en

maatregelen tegen afvaltoerisme en misbruik mogelijk als voor de andere gebruikers van het recyclagepark.

Bovendien kan de stad Eeklo bijkomende waarborgen tegen misbruik opleggen. De volmacht kan een tijdelijke geldigheid hebben. De stad kan eisen dat de volmachtouder zich eerst aanmeldt bij het stads kantoor om een attest te krijgen en bepaalde bewijzen voor te leggen. Ook kan de stad werken met een specifieke toegangsbadge of de gratis toegangsbeurten koppelen aan de identiteitskaart van de volmachtouder.

Verder toont de stad Eeklo niet aan waarom het risico op misbruik groter zou zijn bij een volmacht of overdracht dan bij de bestaande regeling. Ook bij inwoners die met de eigen identiteitskaart naar het recyclagepark gaan en voor andere categorieën van bezoekers, kan niet worden uitgesloten dat zij door het voordelige tarief afval meenemen dat niet van henzelf is.

Ten slotte maakt de stad Eeklo niet duidelijk hoe een volmacht of overdracht een onevenredige financiële of organisatorische impact zou hebben. Zelfs als de stad extra waarborgen zou willen invoeren, zou dit vooral de procedure voor de zorgbehoevende inwoners en hun zorgverleners ingewikkelder maken. Eventuele bijkomende administratieve handelingen zouden in ieder geval niet significant meer inhouden dan de handelingen die de stad momenteel moet toepassen voor andere categorieën van bezoekers.

Aangezien de stad Eeklo een redelijke aanpassing voor personen met een handicap heeft geweigerd en niet heeft aangetoond dat deze een onevenredige belasting zou vormen, is er sprake van een discriminatie.

### **Indirecte discriminatie op grond van handicap en gezondheidstoestand**

Het beleid van de stad Eeklo, waarbij inwoners zich met hun eigen identiteitskaart moeten aanmelden bij het recyclagepark om hun 12 gratis beurten te gebruiken, benadeelt mensen die omwille van hun handicap of gezondheid niet zelf naar het recyclagepark kunnen gaan. De vraag is of dit toegangsbeleid passend en noodzakelijk is.

De stad Eeklo toont niet aan dat de gevraagde aanpassing van de indieners van de klacht het moeilijker zou maken om afvaltoerisme tegen te gaan, vergeleken met de bestaande regelingen voor andere bezoekers. Met het weigeren van die redelijke aanpassing gaat de stad verder dan nodig om het afvaltoerisme een halt toe te roepen. De Geschillenkamer verwijst

daarvoor ook naar de hierboven vermelde alternatieven die minder nadelig zouden zijn voor personen die wegens hun handicap of gezondheid niet zelf naar het recyclagepark kunnen gaan, en besluit dat er sprake is van een indirecte discriminatie op grond van handicap en gezondheidstoestand.

## Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een weigering van redelijke aanpassingen en een indirecte discriminatie op grond van handicap en gezondheidstoestand overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

## Aanbevelingen

Om deze discriminaties te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer de stad Eeklo aan om:

- als structurele maatregel, het toegangsbeleid van het recyclagepark te wijzigen, zodat personen die omwille van hun handicap of gezondheid niet zelf kunnen gaan, ook gebruik kunnen maken van hun gratis beurten. Dit kan bijvoorbeeld door volmachten toe te staan die al dan niet geregistreerd worden bij het stadskantoor, of door het overdragen van beurten mogelijk te maken.
- als individuele maatregel, te verzekeren dat de indieners van de klacht alle gratis beurten die ze niet hebben kunnen gebruiken sinds de verstrenging van het toegangsbeleid van het recyclagepark, alsnog kunnen gebruiken.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op [vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen](https://vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen).

Contact: Dorien Geeroms | 02 553 29 35

E-mail: [geschillenkamer@vmri.be](mailto:geschillenkamer@vmri.be)