

Voetbal Vlaanderen discrimineert op grond van leeftijd door quota voor U23 spelers in lagere provinciale afdelingen

Situatie

De zaak gaat over de toepassing van een nieuwe regel die door Voetbal Vlaanderen werd opgenomen in het reglement van de Koninklijke Belgische Voetbalbond. De regel bepaalt dat bij elke voetbalwedstrijd minstens drie spelers op het wedstrijdblad moeten staan die jonger zijn dan 23 jaar bij de start van het seizoen (U23 spelers). Als een club te weinig spelers jonger dan 23 jaar op het wedstrijdblad heeft staan, kan de club wel deelnemen aan de wedstrijd, maar zal deze minder wisselers hebben tijdens de wedstrijd.

De regel is bindend voor alle clubs en spelers aangesloten bij Voetbal Vlaanderen die willen deelnemen aan de zogenaamde herenkampioenschappen, ongeacht het “niveau” en de afdeling.

De klacht is ingediend door de voetbalclub V.V. 9000 Gent en een persoon die bestuurder en speler is van deze voetbalclub. Zij stellen dat de toepassing van deze nieuwe regel een discriminatie uitmaakt op grond van leeftijd.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer oordeelt eerst dat de klacht ontvankelijk is. De indiener van de klacht heeft als spelend lid een belang heeft bij het aanvechten van de nieuwe regel. Bovendien kan hij als bestuurder zijn club vertegenwoordigen in de procedure voor de Geschillenkamer. Tenslotte is de klacht op een correcte manier doorgestuurd naar de Geschillenkamer na een poging tot bemiddeling bij de afdeling Eerstelijnsdienst en Bemiddeling van het Vlaams Mensenrechteninstituut.

Vervolgens buigt de Geschillenkamer zich over de vraag of de indiener van de klacht en de voetbalclub V.V. 9000 Gent gediscrimineerd worden door de verplichting om voor elke wedstrijd minstens drie spelers U23 in te schrijven op het wedstrijdblad. De Geschillenkamer stelt vast dat het gaat om een quotaregeling op grond van leeftijd.

De Geschillenkamer meent dat quota en andere vormen van positieve actie niet aan zwaardere criteria moeten worden onderworpen dan andere vormen van directe discriminatie. Zij besluit dat artikel 26 Gelijkekansendecreet over positieve actie alleen relevant is voor gevallen waarvoor het Gelijkekansendecreet geen rechtvaardiging toelaat of een strengere rechtvaardigingstoets hanteert dan die van artikel 16, §1 van het decreet.

Aangezien de quotaregel in deze zaak rechtstreeks verwijst naar de leeftijd van spelers, behandelt de Geschillenkamer de klacht als een mogelijke directe discriminatie op grond van leeftijd. Ze stelt vast dat de indiener van de klacht en voetbalclub V.V. 9000 Gent door de regel een nadeel ondervinden op grond van leeftijd. Ze stelt ook vast dat de regel een legitiem doel heeft, namelijk het ondersteunen van de jeugdwerking van de Vlaamse clubs door de doorstroming van jeugdspelers naar eerste ploegen te bevorderen.

De kern van de beoordeling van de Geschillenkamer is de vraag of de quotaregel en de toepassing ervan passend, noodzakelijk en evenredig zijn om de nagestreefde doelstelling te bereiken. Na zorgvuldige afweging van alle relevante elementen, is de Geschillenkamer van oordeel dat Voetbal Vlaanderen niet aantoont dat het noodzakelijk was om de betwiste quotamaatregel toe te passen op de lagere provinciale afdelingen van het amateurvoetbal. Voetbal Vlaanderen heeft niet aangetoond dat de maatregel is afgestemd op een werkelijke behoefte. Ze heeft ook niet overtuigend aangetoond dat het voorzien van uitzonderingen of een overgangsperiode afbreuk zou doen aan de effectiviteit van de maatregel.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een directe discriminatie op grond van leeftijd overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

Aanbevelingen

Om de vastgestelde discriminatie te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer Voetbal Vlaanderen aan:

- als structurele maatregel, om de nodige stappen te ondernemen om de toepassing van leeftijdsquota voor jonge spelers in te trekken voor de lagere provinciale afdelingen van het amateurvoetbal, of op zijn minst te voorzien in een uitzondering voor V.V. 9000 Gent en vergelijkbare clubs.

Samenvatting

Oordeel 2025-13 van 12/06/2025

Zaak 2024-0026

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be