

Universiteit Gent weigerde redelijke aanpassingen in de vorm van lesopnames voor student met een handicap

Situatie

De indiener van de klacht revalideert van een zware chemobehandeling tegen kanker. Tijdens zijn revalidatie volgt hij twee taalvakken aan de Universiteit Gent. Omdat hij als student met een functiebeperking obstakels ervaart bij het volgen van lessen op de campus, vraagt hij aan de universiteit of er lesopnames kunnen worden gemaakt. De universiteit antwoordt dat dit niet mogelijk is, omdat de betrokken vakken worden gegeven als werkcollege. Tijdens werkcolleges maken studenten oefeningen en zijn ze zelf veel aan het woord. De docent begeleidt de studenten, maar geeft zelf geen les. Het algemeen beleid van de Universiteit Gent is dat er geen lesopnames worden gemaakt van werkcolleges, ook niet voor studenten met een handicap. De docenten stellen wel een alternatief voor: de student kan thuis oefeningen maken en via e-mail aan de docenten bezorgen, waarna zij schriftelijk feedback zullen geven. De student antwoordt niet op dit voorstel.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer benadrukt dat het belangrijk is om redelijke aanpassingen te maken in het gehele onderwijsproces, zodat studenten met een handicap gelijkwaardig kunnen participeren aan alle onderdelen van het onderwijs (en niet alleen de examens).

De partijen zijn het eens dat de betrokken student een beperking ervaart in zijn participatie in het onderwijs. De universiteit voert echter aan dat de gevraagde aanpassing niet redelijk is, omdat de lesopnames niet voldoende kwalitatief of bruikbaar zouden zijn voor de student. De universiteit stelt dat lesopnames in ieder geval een onevenredige belasting zouden betekenen door de impact op de universiteit, haar medewerkers en andere studenten.

De Geschillenkamer oordeelt dat de gevraagde aanpassing redelijk is. De lesopnames van werkcolleges kunnen wel degelijk relevant, geschikt en doeltreffend zijn om de obstakels weg te nemen die de indiener van de klacht ervaart. De universiteit stelt dat de gevraagde lesopnames niet noodzakelijk zinvol en bruikbaar zijn voor de indiener van de klacht. De Geschillenkamer oordeelt dat de universiteit echter niet zomaar voor de student kan beslissen dat lesopnames niet zouden beantwoorden aan zijn noden, terwijl hij zelf overtuigd is dat dit

wel het geval zou zijn. Om als redelijk te worden beschouwd, volstaat het ook dat de gevraagde aanpassing een bijdrage kan leveren aan het wegnemen van obstakels. De aanpassing moet deze obstakels dus niet noodzakelijk volledig wegnemen. Verder moet het argument van de universiteit over de kwaliteit van de opnames samen worden beoordeeld met haar argumenten over de onevenredige belasting.

Over de onevenredige belasting oordeelt de Geschillenkamer dat de universiteit niet aantoont dat de gevraagde aanpassing daadwerkelijk een onevenredige belasting zou betekenen voor haar. De universiteit is een grote organisatie met onder meer een specifiek team voor de ondersteuning van studenten met een handicap. Zij heeft dus een grotere organisatorische en financiële draagkracht dan andere organisaties om in redelijke aanpassingen te voorzien. De universiteit maakt het niet aannemelijk dat zij de financiële en organisatorische impact van lesopnames niet zou kunnen dragen. Zij maakt het ook niet aannemelijk dat de impact op haar medewerkers onevenredig zou zijn aan het voordeel voor de student en voor andere studenten met een handicap in een gelijkaardige situatie.

De Geschillenkamer bevestigt dat de negatieve impact van een gevraagde aanpassing op de leermogelijkheden van medestudenten een onevenredige belasting kan vormen. In deze zaak toont de universiteit echter niet aan dat de impact van lesopnames op andere studenten dermate groot is dat ze opweegt tegen het voordeel voor de betrokken student. Over het door de docenten aangeboden alternatief oordeelt de Geschillenkamer dat dit geen gelijkwaardig alternatief was voor de student. Het is met name onduidelijk hoe hij de leerdoelen kon behalen door dit alternatief.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een ongerechtvaardigde weigering van een redelijke aanpassing en dus van discriminatie op grond van handicap overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

Aanbevelingen van de Geschillenkamer

Om de vastgestelde discriminatie te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer de Universiteit Gent aan om:

- als structurele maatregel haar beleid over lesopnames aan te passen, zodat studenten met een handicap ook bij werkcolleges en andere interactieve onderwijsvormen

Samenvatting

Oordeel 2025-24 van 24/09/2025

Zaak 2025-0001

lesopnames kunnen vragen indien zij moeilijkheden ondervinden om op de campus te geraken, waarbij telkens in dialoog met de betrokken student wordt nagegaan of lesopnames effectief een redelijke aanpassing zouden zijn;

- als individuele maatregel de indiener van de klacht, als hij dit wenst, opnieuw in te schrijven voor de betrokken vakken en in dialoog met hem te bepalen welke vorm van lesopname of live-streaming zou beantwoorden aan zijn huidige noden.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be