

## Bellewaerde weigert redelijke aanpassing door personen met autisme enkel samen met een begeleider in de prikkelarme wachtrij toe te laten

### Situatie

Een persoon met autisme en een vereniging die zich inzet voor personen met autisme dienen klacht in tegen het pretpark Bellewaerde. Ze stellen dat Bellewaerde personen met autisme discrimineert doordat het hen enkel toestaat om de prikkelarme wachtrijen te gebruiken als zij een begeleider zonder handicap meebrengen.

### Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak onderzoeken of er sprake is van een weigering van redelijke aanpassingen voor personen met autisme.

Redelijke aanpassingen nemen obstakels weg voor een gelijkwaardige participatie van een persoon met een handicap, bijvoorbeeld bij een pretparkbezoek. De mogelijkheid om de prikkelarme wachtrij te gebruiken, maakt het voor personen met autisme mogelijk om langer een pretpark te bezoeken doordat ze dan minder prikkels moeten verwerken tijdens een bezoek. Het beleid van Bellewaerde dat personen met autisme alleen samen met een begeleider toestaat de prikkelarme wachtrijen te gebruiken, creëert feitelijke, sociale en financiële obstakels voor hen. Ze moeten in dat geval een begeleider vinden en voor de begeleider een ticket betalen als zij het pretpark willen bezoeken.

Een gevraagde redelijke aanpassing kan alleen worden geweigerd als ze een onevenredige belasting zou betekenen voor degene die de aanpassing moet doen. Volgens Bellewaerde zou de aanpassing een veiligheidsrisico creëren en te belastend zijn voor haar personeel. De Geschillenkamer stelt vast dat Bellewaerde geen bewijs aanlevert dat de aanpassing een impact zou hebben op de veiligheid in het pretpark. Bellewaerde zet ook niet uiteen op welke wijze de aanpassing een bijkomende belasting voor haar personeel zou betekenen.

Bellewaerde heeft dus niet aangetoond dat de gevraagde aanpassing een onevenredige belasting zou uitmaken. De Geschillenkamer oordeelt dan ook dat Bellewaerde op discriminerende wijze redelijke aanpassingen geweigerd heeft voor personen met autisme, zoals de eerste indiener van de klacht.

Samenvatting

Oordeel 2026-4 van 27/01/2026

Zaak 2025-0023

## Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een weigering van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

## Aanbevelingen

Om de vastgestelde discriminatie te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer Bellewaerde aan:

- als individuele maatregel, de eerste indiener van de klacht toe te staan met zijn Autipas de prikkelarme wachtrijen te gebruiken, ook zonder een begeleider;
- als structurele maatregel, personen met autisme ook zonder begeleider de prikkelarme wachtrij te laten gebruiken wanneer zij aangeven dat ze zelfstandig het pretpark kunnen bezoeken, bijvoorbeeld door andere polsbandjes te gebruiken voor bezoekers zonder een begeleider dan voor bezoekers met een begeleider.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op [vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen](https://vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen).

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: [geschillenkamer@vmri.be](mailto:geschillenkamer@vmri.be)