De Geschillenkamer

Samenvatting
Oordeel 2026-10 van 13/02/2026
Zaak 2025-0041

Sociale woonmaatschappij LeefGoed discrimineert op grond van handicap en gezondheidstoestand in de toewijzing van een woning die niet was aangepast aan medische noden

Situatie

De indieners van de klacht, een echtpaar met twee kinderen, stellen dat zij worden gediscrimineerd op grond van handicap en afkomst bij de toewijzing van een sociale woning door OCMW Hulshout en sociale woonmaatschappij LeefGoed.

Een door de verweerders gekende zware handicap was volgens hen niet correct opgenomen in hun dossier, met belangrijke gevolgen voor de toewijzing van een sociale woning. Ze weigerden een onaangepaste woning, en bezorgden documenten die de medische noden van de indienster aantoonden aan LeefGoed. Toch werd de weigering ongegrond verklaard, waardoor ze drie maanden moesten wachten op een nieuwe toewijzing en van de wachtlijst zouden worden geschrapt indien ze een tweede toewijzing zouden weigeren.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak onderzoeken of er sprake is van indirecte discriminatie door het OCMW Hulshout, op grond van handicap en gezondheidstoestand en op grond van afkomst en nationale of etnische afstamming.

Volgens de indieners van de klacht heeft het OCMW geen volledige en correcte informatie opgenomen in het aanvraagdossier voor een sociale huurwoning. Zo zou er in het dossier niet mee opgenomen zijn dat één van de indieners geen trappen kan doen en nood heeft aan een slaapkamer op het gelijkvloers. Dit zou ervoor hebben gezorgd dat de sociale woonmaatschappij LeefGoed hen vervolgens een sociale huurwoning heeft aangeboden die niet is aangepast aan de noden van de echtgenote.

De Geschillenkamer vindt geen aanwijzing dat het OCMW bij het verschaffen van bijstand de indieners van de klacht niet correct zou hebben geïnformeerd, bevraagd of begeleid. De indieners van de klacht brengen geen stukken of gegevens bij waaruit blijkt dat het OCMW bij het verschaffen van bijstand zo zou optreden dat de indieners van de klacht kunnen worden

getroffen op het raakvlak van de kenmerken gezondheidstoestand, handicap of afkomst of etnische of nationale afstamming.

De Geschillenkamer moet vervolgens onderzoeken of er sprake is van indirecte discriminatie op grond van handicap en gezondheidstoestand bij de toewijzing van een woning door de sociale woonmaatschappij LeefGoed. LeefGoed beschouwde de weigering van de toegewezen woning als ongegrond, zelfs wanneer de indieners die weigering staafden met documenten die de noden van de indienster staafden. De Geschillenkamer stelt vast dat de indieners van de klacht een nadeel hebben ondervonden door de schijnbaar neutrale praktijk van de woonmaatschappij om bij het beoordelen van de gegrondheid van een weigeringsbeslissing, enkel rekening te houden met informatie en stukken zoals die beschikbaar zijn op het ogenblik van de aanvraag, en niet met informatie en stukken die worden bijgebracht na de aanvraag en weigering, maar alvorens is beslist over de gegrondheid van de weigering.

De Geschillenkamer neemt aan dat de vlotte administratieve verwerking van aanvragen en weigeringen en toewijzingen van sociale woningen een legitiem doel is, en dat de praktijk om enkel rekening te houden met de informatie en stukken die beschikbaar zijn op het ogenblik van de aanvraag, pertinent en nuttig is om dat doel te bereiken. Evenwel is die praktijk niet strikt noodzakelijk om dat doel te bereiken. Deze praktijk vormt dus een indirecte discriminatie in de zin van het Gelijkekansendecreet.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat:

- niet kan worden vastgesteld dat het OCMW van Hulshout de indieners van de klacht heeft gediscrimineerd bij het verschaffen van bijstand in het kader van hun aanvraag om een sociale woning;
- sociale woonmaatschappij LeefGoed de indieners van de klacht indirect heeft gediscrimineerd op grond van handicap en gezondheidstoestand door bij het ongegrond verklaren van hun weigering van een woning die niet was aangepast aan hun medische noden, slechts rekening te houden met de informatie en stukken die beschikbaar waren op het ogenblik van de aanvraag, en niet met informatie of stukken die op een later tijdstip zijn bijgebracht, nadat de aanvraag was gedaan, maar alvorens werd beslist om die weigering ongegrond te bevinden.

Aanbevelingen

Om de vastgestelde discriminatie te vermijden, beveelt de Geschillenkamer aan dat sociale woonmaatschappij LeefGoed bij het beoordelen van de gegrondheid van een weigeringsbeslissing,

- zowel ten aanzien van de indieners van de klacht,
- als ten aanzien van andere kandidaten voor het verkrijgen van een sociale woning,

rekening zou houden met alle informatie en stukken waarover de woonmaatschappij op dat ogenblik beschikt, en niet louter met de informatie en stukken zoals die beschikbaar waren op het ogenblik van de aanvraag.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35
E-mail: geschillenkamer@vmri.be