De Geschillenkamer

Samenvatting
Oordeel 2026-11 van 27/02/2026
Zaak 2025-0022

Dienst Ondersteuningsplan Vlaams-Brabant en Brussel discrimineert door redelijke aanpassingen te weigeren voor een student die met een blindengeleidehond stage wilt lopen

Situatie

De indienster van de klacht heeft een visuele beperking, waardoor ze een zeer beperkt zicht heeft. In het kader van een graduaatsopleiding maatschappelijk werk volgde ze een stage bij de Dienst Ondersteuningsplan Vlaams-Brabant en Brussel (DOP). DOP is een organisatie die concrete ondersteuningsnoden in kaart brengt voor personen met een (vermoeden van) handicap. Tijdens de stage kwam de indienster van de klacht in contact met cliënten van DOP. DOP maakte voor het goede verloop van de stage een aantal aanpassingen in functie van de visuele beperking van de indienster van de klacht.

In de loop van de stage meldde de verweerder dat er een aantal vragen en bezorgdheden waren gerezen rond de verderzetting van de stage nadat een blindengeleidehond aan de indienster van de klacht was toegewezen, die altijd bij haar zou moeten blijven, ook tijdens de huisbezoeken bij cliënten van DOP. Daarbij kreeg de indienster van de klacht de boodschap dat de blindengeleidehond niet aanwezig zou kunnen zijn bij de huisbezoeken. Zij begreep uit dit gesprek dat het niet mogelijk was dat de blindengeleidehond haar volwaardig kon begeleiden tijdens de stage. Zij liet daarop weten dat zij de stage zou stopzetten.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moet in deze zaak onderzoeken of er sprake is van een weigering van redelijke aanpassingen voor personen met een visuele handicap in de zin van het Gelijkekansendecreet en het Decreet evenredige participatie op de arbeidsmarkt. De graduaatsopleiding maatschappelijk werk die de indienster van de klacht volgt aan de UCLL is een beroepsopleiding in de zin van het Decreet evenredige participatie op de arbeidsmarkt. Hierdoor is dit decreet van toepassing, samen met het Gelijkekansendecreet.

De Geschillenkamer stelt vast dat haar visuele beperking de indienster van de klacht verhindert om zelfstandig naar haar stage te gaan en dat ze dus een beperking ervaart in haar gelijkwaardige participatie in de samenleving. De Geschillenkamer stelt ook vast dat de aanwezigheid van een blindengeleidehond voor de indienster van de klacht, als persoon met een ernstige visuele beperking, kan bijdragen aan het wegnemen van de obstakels die zij

ervaarde tijdens de stage. Blindengeleidehonden geven aan personen met een visuele beperking zoals de indienster van de klacht de mogelijkheid om zich veilig, snel en zelfstandig te verplaatsen.

De Geschillenkamer is van oordeel dat DOP niet heeft aangetoond dat de gevraagde aanpassing een onevenredige belasting zou betekenen voor haar. DOP toont niet aan dat de problemen die zouden ontstaan door de allergieën van één van de stagebegeleiders, voldoende ernstig zijn om het vervoer van de blindengeleidehond onmogelijk te maken. DOP heeft niet gezocht naar eventuele alternatieven of hulpmiddelen die aan dit probleem zouden verhelpen, al dan niet met begeleiding of assistentie van de blindengeleidehondenschool, en in dialoog met de indienster van de klacht. Ook rond de organisatorische problemen die zouden ontstaan bij de huisbezoeken heeft DOP onvoldoende aangetoond dat er werd onderzocht op welke manier hier al dan niet aan kon worden tegemoetgekomen.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een ongerechtvaardigde weigering van een redelijke aanpassing en dus van discriminatie op grond van handicap overeenkomstig het Decreet evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het Gelijkekansendecreet.

Aanbevelingen

Om de vastgestelde discriminatie te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer DOP aan:

- als structurele maatregel, om haar beleid over de toegang tot stages voor studenten met een blindengeleidehond aan te passen, en de nodige maatregelen te nemen om de aanwezigheid van een blindengeleidehond bij het uitvoeren van huisbezoeken bij cliënteel te vergemakkelijken en te ondersteunen.

De Geschillenkamer

Samenvatting
Oordeel 2026-11 van 27/02/2026
Zaak 2025-0022

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35
E-mail: geschillenkamer@vmri.be