De Geschillenkamer

Samenvatting
Oordeel 2026-7 van 13/02/2026
Zaak 2025-0017

Geschillenkamer is niet bevoegd om te oordelen over beweerde discriminatie bij het weigeren van landbouwsteun aan gepensioneerde landbouwer

Situatie

De indiener van de klacht is een gepensioneerde landbouwer zonder kinderen.

Een gepensioneerde landbouwer met een eenmanszaak of een vennootschap met maar één zaakvoerder, komt niet meer in aanmerking voor bepaalde premies, tenzij er minstens één ander actief lid in het bedrijf betrokken is. Volgens de indiener vormt dit een directe discriminatie op grond van leeftijd.

Hij stelt ook dat er sprake is van een indirecte discriminatie op grond van burgerlijke staat. Volgens hem wordt hij als gepensioneerde landbouwer zonder kinderen sterker getroffen door deze maatregel.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer is bevoegd om op niet-bindende wijze te beoordelen of er sprake is van een discriminatie in de zin van het Gelijkekansendecreet. Een klacht die niet gaat over een discriminatie zoals bedoeld in dit decreet is niet ontvankelijk.

Uit artikel 21 van het Gelijkekansendecreet volgt dat wanneer een minder gunstige behandeling rechtstreeks voortvloeit uit een decreet of krachtens een decreet, er geen discriminatie in de zin van het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld. De Geschillenkamer is dus niet bevoegd om zich uit te spreken over klachten die gaan over beweerde discriminaties die rechtstreeks voortvloeien uit een decreet of de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

De beweerde minder gunstige behandeling en benadeling, volgen rechtstreeks uit een decreet en een uitvoeringsbesluit.

- Artikel 4, 1°, a van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid.

- artikel 4, §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2023 tot vaststelling van de voorschriften voor de rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Deze bepaling bevat de voorwaarde dat om te voldoen aan de definitie van actieve landbouwer, er binnen de landbouwer minstens één bedrijfshoofd, zaakvoerder of lid moet zijn dat geen rustpensioen ontvangt.

Omdat het verschil in behandeling rechtstreeks volgt uit een decreet en het daarbij horend uitvoeringsbesluit, is de Geschillenkamer niet bevoegd om zich uit te spreken over de klacht.

Oordeel

De Geschillenkamer is overeenkomstig artikel 14 van het VMRI-decreet, samen gelezen met artikel 21 Gelijkekansendecreet, niet bevoegd om te oordelen over de klacht.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35
E-mail: geschillenkamer@vmri.be