

SNT Brugge heeft geen redelijke aanpassingen geweigerd in de vorm van online deelname aan lessen of een wijziging van leslokaal

Situatie

De indiener van de klacht heeft fysieke handicaps, waardoor ze onder andere een rolstoel gebruikt. Zij heeft de voorbije jaren verschillende cursussen gevolgd bij SNT (Stedelijke Nijverheids- en Taalleergangen) Brugge, de verweerder. Zij wilde zich ook voor bepaalde andere cursussen inschrijven. Volgens haar heeft SNT Brugge redelijke aanpassingen geweigerd die haar hadden toegelaten deze cursussen te volgen. Het gaat om het verplaatsen van lessen bij bepaalde cursussen naar een voor haar toegankelijk lokaal en het aanbieden van de mogelijkheid om online deel te nemen aan de lessen van andere cursussen.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer heeft onderzocht of er sprake is van een discriminerende weigering van redelijke aanpassingen voor een persoon met een handicap.

De vraag om bij bepaalde cursussen lessen te verplaatsen naar een lokaal op het gelijkvloers, kwam er nadat de plateaulift in het gebouw defect was. De verweerder heeft uiteengezet dat zij over enkele lokalen op het gelijkvloers beschikt, maar dat die al in gebruik waren voor lessen waarbij een deelnemer vooraf had aangegeven nood te hebben aan een toegankelijk leslokaal. De verweerder moest ook rekening houden met de omvang van de klasgroepen. De Geschillenkamer oordeelt daarom dat de verplaatsing wel obstakels kon wegnemen voor de indiener van de klacht, maar een grote belasting had gevormd voor SNT Brugge en de andere deelnemers aan de cursussen.

De vraag om online aan lessen deel te nemen via software voor videovergaderingen ging over verschillende andere cursussen.

Voor een taalcursus bleek dat de indiener van de klacht zich kort voor de start van de lessen wilde inschrijven en dat de lesgever bevestigde dat online deelname mogelijk zou zijn vanaf de tweede les. De indiener van de klacht wenste ook al vanaf de eerste les online deel te

nemen en besliste de cursus niet te volgen. Uit die feiten blijkt voor de Geschillenkamer geen weigering van redelijke aanpassingen.

De indiener van de klacht wilde ook een cursus over werken met smartphones online volgen en kreeg het antwoord dat dit niet mogelijk was. De Geschillenkamer stelt vast dat het tijdstip waarop de indiener de vraag stelde, hoe dan ook te laat kwam voor de eerste les. Daarnaast aanvaardt de Geschillenkamer de argumentatie van de verweerder dat deze cursus zich niet leende voor online deelname. De cursisten moeten bijvoorbeeld zelf aan de slag gaan met het touchscreen van het toestel. De online deelname zou dus niet gelijkwaardig zijn.

De indiener van de klacht had zich ook ingeschreven voor een taalcursus die door SNT Brugge online werd aangeboden en die bestond uit zelfstudie en enkele online contactmomenten via MS Teams. Zij ervaarde daarbij problemen, meer bepaald omdat zij voor sommige contactmomenten geen werkende link ontving. Dergelijke problemen kunnen niet worden beschouwd als het weigeren van redelijke aanpassingen voor een persoon met een handicap.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er geen weigering van redelijke aanpassingen kan worden vastgesteld in de zin van het Gelijkekansendecreet.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35
E-mail: geschillenkamer@vmri.be