De Geschillenkamer

Samenvatting
Oordeel 2026-13 van 17/03/2026
Zaak 2025-0026

Agentschap Opgroeien discrimineert niet op grond van gezondheidstoestand

Situatie

De twee dochters van de indienster van de klacht staan onder het toezicht van de jeugdrechtbank omwille van een verontrustende opvoedingssituatie.

De Sociale Dienst Jeugdrechtbank (SDJ), die deel uitmaakt van het Agentschap Opgroeien, ondersteunt de jeugdrechter onder meer door maatschappelijke onderzoeken uit te voeren, voorstellen rond jeugdhulp te formuleren en ervoor te zorgen dat de opgelegde maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

De oudste dochter van de indienster van de klacht werd in 2024 in pleegzorg geplaatst. Volgens de indienster van de klacht heeft de SDJ te weinig gedaan om haar dochter te beschermen tegen een man die inwoont bij de vrouw die de pleegzorg heeft opgenomen. De tussenkomende partij, de vader van de oudste dochter, sluit zich hierbij aan.

De indienster van de klacht voert ook aan dat zij geen contact mag hebben met haar jongste dochter. In 2025 heeft zij aan de jeugdrechtbank verzocht om opnieuw contact met haar te kunnen hebben in de neutrale bezoekruimte van de jeugdrechtbank. Dit werd geweigerd. Volgens de indienster van de klacht benadrukt de SDJ te sterk dat zij psychisch kwetsbaar is en een alcoholprobleem heeft. De SDJ zou het contact verhinderen door als voorwaarde te stellen dat zij eerst psychische hulp moet zoeken.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer is enkel bevoegd om op niet-bindende wijze te beoordelen of er sprake is van een discriminatie in de zin van het Gelijkekansendecreet. Zij kan zich niet mengen in de gerechtelijke procedures bij de jeugdrechtbank.

De indienster van de klacht voert aan dat de SDJ haar benadeelt in de adviezen aan de jeugdrechter en dit op grond van haar psychische kwetsbaarheid.

Het Agentschap Opgroeien erkent dat de psychische kwetsbaarheid van de indienster van de klacht, die het gevolg is van haar trauma, een negatieve factor is in de adviezen die de SDJ geeft aan de jeugdrechter. De indienster van de klacht wordt dus benadeeld op grond van haar gezondheidstoestand.

De Geschillenkamer oordeelt dat de SDJ hierbij een legitiem doel nastreeft, namelijk het garanderen van een stabiele en veilige leefomgeving aan een kind. De maatregelen die de SDJ heeft genomen zijn ook passend en noodzakelijk om dat doel te bereiken. De praktijk van de SDJ, waarbij ouders verplicht worden om psychische kwetsbaarheid aan te pakken om een stabiele thuissituatie te kunnen bieden aan hun kinderen, is ten slotte evenredig.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er geen indirecte discriminatie op grond van gezondheidstoestand kan worden vastgesteld.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35
E-mail: geschillenkamer@vmri.be