

Geen begin van bewijs dat vzw KOHi discrimineerde bij de aanwerving van leerkrachten

Situatie

De indiener van de klacht had in het schooljaar 2017-2018 een vervangopdracht als leerkracht godsdienst uitgevoerd op het Sint-Godelievecollege in Gistel. Tussen 2018 en 2024 solliciteerde hij voor verschillende vacatures in dezelfde scholengemeenschap (Ichtus) waarvoor hij volgens hem het juiste profiel had. Hij werd voor geen van deze vacatures aangeworven.

De indiener van de klacht stelt dat dit komt door discriminatie van de verweerster, de vzw KOHi, die het Sint-Godelievecollege bestuurt. Hij vermoedt dat de discriminatie gelinkt is aan verschillende beschermde kenmerken, namelijk zijn politieke of syndicale overtuiging en zijn sociale positie, en mogelijk ook zijn leeftijd. Volgens hem kan hij niet preciezer zijn over de beschermde kenmerken omdat de verweerster relevante informatie zou verborgen houden.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak beoordelen of er sprake was van een discriminatie op grond van politieke of syndicale overtuiging, sociale positie of leeftijd.

De Geschillenkamer stelde ten eerste vast dat niet aannemelijk was gemaakt dat de verweerster betrokken is in of invloed heeft op de aanwervingen door de andere scholen in de scholengemeenschap dan het Sint-Godelievecollege. De indiener van de klacht heeft ook niet aannemelijk gemaakt dat de verweerster aan deze scholen op enige andere wijze de opdracht zou hebben gegeven hem te discrimineren op grond van zijn politieke of syndicale overtuiging, sociale positie of leeftijd. De Geschillenkamer beperkte haar verdere onderzoek van de aangevoerde discriminatie dan ook tot de aangehaalde sollicitaties voor vacatures bij het Sint-Godelievecollege.

Het staat vast dat de indiener van de klacht niet is aangeworven voor verschillende vacatures voor leerkracht bij het Sint-Godelievecollege. Een ongunstige behandeling kan enkel een directe discriminatie of een opdracht tot discrimineren in de zin van het Decreet evenredige arbeidsparticipatie of het Gelijkekansendecreet vormen als de behandeling verband houdt met één of meer van de beschermde kenmerken in die decreten. Hoewel de indiener van de klacht

had gesteld dat hij vermoedde dat er een verband was met zijn politieke of syndicale overtuiging, zijn sociale positie of zijn leeftijd, maakte hij niet aannemelijk dat deze kenmerken een rol hebben gespeeld in de aanwervingsprocedure. Hierdoor gaat de bewijslast niet over naar de verweerster. Ook uit het geheel van de feiten bleken geen elementen die een discriminatie op grond van beschermde kenmerken doen vermoeden of die doen vermoeden dat de verweerster relevante informatie over discriminatie op grond van beschermde kenmerken verborgen houdt.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er geen discriminatie in de zin van het Decreet evenredige arbeidsparticipatie of het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Stijn Smet 0485 82 32 95 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be