

Sportoase Montaignehof discrimineert door trans man niet toe te staan in loszittende zwembroek te zwemmen

Situatie

De indiener van de klacht is een transgender man die graag wil zwemmen in het zwembad van Sportoase Montaignehof. Sportoase Montaignehof laat personen die een zwembroek dragen enkel toe er te zwemmen als de zwembroek aansluitend is.

Volgens de indiener van de klacht is deze regel discriminerend voor hem als transgender man die geen falloplastie heeft ondergaan. In een aansluitende zwembroek zal het erg zichtbaar zijn dat hij geen mannelijk geslachtsdeel heeft. Sportoase Montaignehof staat geen uitzondering op de regel toe voor personen in zijn situatie. Het stelt dat de regel nodig is voor hygiëne, veiligheid en duurzaamheid.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak onderzoeken of er sprake is van een indirecte discriminatie op grond van genderidentiteit en genderexpressie.

Het verbod om loszittende zwembroeken te dragen zorgt ervoor dat de indiener van de klacht, en andere trans mannen in dezelfde situatie, het zwembad niet kunnen gebruiken zonder dat andere bezoekers hun genderidentiteit kennen. Zij worden door de regel benadeeld op grond van hun genderidentiteit en genderexpressie.

Sportoase Montaignehof geeft aan dat de regel is ingevoerd omwille van de veiligheid, hygiëne en duurzaamheid in het zwembad. De Geschillenkamer is van oordeel dat dit legitieme doelen zijn en onderzoekt vervolgens of het verbod ook passend en noodzakelijk is om deze doelen te bereiken.

Hygiëne

Voor de Geschillenkamer is niet aangetoond dat er geen even doeltreffende alternatieven mogelijk waren. De verweerster heeft niet aangetoond dat andere maatregelen niet kunnen volstaan voor de hygiëne in het zwembad, zoals

- dat zwemmers grondig douchen vooraleer het zwembad te betreden (wat het zwembad ook nu al vereist);
- dat zij een zwemslip dragen onder een niet-aansluitende zwemshort; of
- dat het zwembad een onderscheid maakt in welke stoffen van loszittende zwemshorts zijn toegestaan.

Veiligheid

Het zwembad heeft niet aangetoond dat mogelijke veiligheidsrisico's bij het dragen van dergelijke zwemshorts reëel en zwaarwegend zijn. Het is niet op het eerste gezicht aannemelijk dat een minder nauw aansluitende zwemshort zoals de indiener van de klacht die wil dragen, en die voor het overige geen losse delen bevat, sneller los zou komen van het lichaam en in de installaties van het zwembad terecht zou komen, dan een nauwer aansluitende zwembroek.

Duurzaamheid

Volgens de verweerster wordt met loszittende zwemshorts veel meer water opgeschept uit het zwembad waardoor het zwembad minder water kan hergebruiken. De Geschillenkamer stelt vast dat er zwemkledij bestaat in aangepast textiel dat weinig water opneemt. De verweerster heeft niet aangetoond of concreet gemaakt dat het toestaan van lossere kledij in deze stof een substantiële impact zou hebben op het waterverbruik van het zwembad. Het komt de Geschillenkamer haalbaar voor dat een medewerker van het zwembad een snelle visuele controle uitvoert van de zwemkledij wanneer bezoekers langs de ingang van het zwembad passeren om na te gaan of de zwemkledij uit toegelaten materiaal bestaat.

De Geschillenkamer oordeelt dat alle voorgaande elementen maken dat het absoluut verbod op loszittende zwembroeken en de benadeling van de indiener van de klacht door dat verbod, niet kan worden beschouwd als passend en noodzakelijk om de legitieme doelen te bereiken.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een indirecte discriminatie op grond van genderidentiteit en genderexpressie overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

Samenvatting

Oordeel 2026-19 van 31/03/2026

Zaak 2025-0029

Aanbevelingen

Om de vastgestelde discriminatie te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer Sportoase Montaignehof aan:

- als individuele maatregel, om het voor de indiener van de klacht mogelijk te maken het zwembad te gebruiken zonder dat anderen hem kunnen identificeren als trans man;
- als structurele maatregel, om het zwembadreglement aan te passen zodat het ook toegelaten is om te zwemmen in minder nauw aansluitende kledij in zwemtextiel.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be