

School De Berk weigert een redelijke aanpassing door een leerling met een meervoudige beperking een alternatieve route naar de school te weigeren

Situatie

Een vrouw diende klacht in als wettelijk vertegenwoordigster van haar minderjarige dochter. Haar dochter heeft een motorische en een verstandelijke beperking. Ze is ingeschreven op basisschool De Berk, de verweerster in deze zaak.

De school heeft de voorbehouden plaatsen voor personen met een parkeerkaart voor personen met een handicap, zoals de indienster van de klacht, verplaatst van de personeelsparking naar de parking voor bezoekers. Voor de dochter van de indienster van de klacht is de route van en naar de school daardoor langer geworden. De indienster van de klacht stelt dat de verplaatsing bijkomende obstakels creëert voor haar dochter omwille van haar beperking. Ze heeft de school gevraagd om voor haar dochter een alternatieve route toe te staan als redelijke aanpassing. Volgens de school zijn aangepaste routes niet mogelijk om veiligheidsredenen.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak onderzoeken of er sprake was van een discriminerende weigering van redelijke aanpassingen aan een persoon met een handicap.

Redelijke aanpassingen in het onderwijs zijn aanpassingen waarop een persoon met een handicap recht heeft om te verzekeren dat die ten volle, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid kan deelnemen aan het onderwijs. De Geschillenkamer stelde vast dat de dochter van de indienster van de klacht beperkingen ervaart in haar toegang tot de school wanneer zij haar schooldag begint en eindigt op het schoolterrein en dus in haar gelijkwaardige participatie aan het onderwijs.

Volgens de school maakte de voorgestelde redelijke aanpassing, namelijk een kortere toegangsroute afgestemd op de noden van de dochter van de indienster van de klacht vanaf de personeelsparking of de parking voor de bussen, een onevenredige belasting uit. De school stelde dat de voorgestelde alternatieven niet op een veilige manier voor alle weggebruikers in de schoolomgeving gerealiseerd kunnen worden. Voor de Geschillenkamer toont de school echter niet aan dat de gevraagde redelijke aanpassing daar afbreuk aan zou doen.

Als een heel aantal (groot)ouders van kinderen tegen de doelstellingen van de school zouden gebruik maken van de personeelsparking en de parking voor bussen, kunnen inderdaad onveilige verkeerssituaties ontstaan. De Geschillenkamer stelt echter vast dat de gevraagde aanpassing geen dergelijke voorzienbare impact heeft aangezien die wordt gevraagd omwille van een specifieke handicapsituatie die zich voor de overgrote meerderheid van de leerlingen op de school niet stelt. Een uitzondering op de parkeerafspraken op de schoolcampus zou voor een zeer beperkte groep zijn.

De school heeft niet aangetoond dat een alternatief waarbij de indienster van de klacht een voorbehouden parkeerplaats op de personeelsparking kan gebruiken, op een tijdstip kort voor of na de verkeersvrije momenten op die parking, de verkeerscirculatie en bijhorende veiligheidsrisico's significant zou verhogen. Buiten de verkeersvrije momenten wordt de parking ook door leveranciers gebruikt. Bovendien bleek dat de school ook nu en in het verleden toegelaten heeft dat ouders in bepaalde situaties de personeelsparking gebruiken. Ook de mogelijkheden om op de parking voor de bussen een beperkte afzonderlijke parkeerzone te voorzien voor wie omwille van een handicap nood heeft aan een kortere route, zeker wanneer hiervoor een ander tijdstip dan voor het busverkeer wordt afgesproken, leken nog niet volledig onderzocht.

De school kan bij de handhaving van het systeem bijkomende waarborgen tegen misbruik invoeren door de uitzonderingsregeling verder te formaliseren. Zo kan zij in de communicatie van de parkeerafspraken aangeven dat beperkte uitzonderingen op het parkeerbeleid op grond van bepaalde specifieke ondersteuningsnoden aangevraagd kunnen worden. Zij kan deze toestemming ook schriftelijk geven in een visueel makkelijk te herkennen document zodat ze met een eenvoudige visuele controle kan vaststellen aan wie de uitzondering is toegestaan. Ook op vlak van handhaving en organisatorische impact is dus geen onevenredige belasting aangetoond.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een weigering van redelijke aanpassingen voor een persoon met een handicap overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

Aanbevelingen van de Geschillenkamer

Om deze discriminaties te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer de school aan om:

- als individuele maatregel, voor de indienst van de klacht een kortere route op maat van de noden van haar dochter mogelijk te maken, bijvoorbeeld door haar toe te laten te parkeren op een voorbehouden plaats op de parking voor personeel op tijdstippen kort voor of na de verkeersvrije momenten of voor bussen kort voor of na de tijdstippen voor het busverkeer;
- als structurele maatregel, de redelijke aanpassing ook te bieden aan de andere ouders, wiens kinderen gelijkaardige noden hebben;
- als structurele maatregel, bij een vraag om een uitzondering op haar parkeerbeleid, steeds na te gaan of sprake is van een redelijke aanpassing omwille van handicap die geen onevenredige belasting zou uitmaken.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be