

Arteveldehogeschool discrimineert door student van 41 jaar niet toe te laten tot een opleiding op basis van zijn leeftijd

Situatie

De indiener van de klacht is 41 jaar. Hij heeft de Turkse nationaliteit en woont in Turkije.

Op 5 juli 2025 stelde hij zich kandidaat voor het postgraduaat School of Branding aan de Arteveldehogeschool.

Zijn aanvraag werd in een eerste mail afgewezen omdat de opleiding zich vooral richt op jonge ontwerpers (21 – 24 jaar) en dat het leeftijdsverschil problemen zou opleveren voor de groepsdynamiek.

De hogeschool stelt dat de beslissing niet was gebaseerd op leeftijd, maar op het gegeven dat de indiener van de klacht niet voldeed aan het inhoudelijke instapniveau voor de opleiding. De verweerder erkent dat in communicatie met de indiener van de klacht naar leeftijd werd verwezen, maar stelt dat het gaat om ongelukkige communicatie die nadien werd rechtgezet en waarvoor de verweerder zich heeft verontschuldigd. Volgens de hogeschool was deze beslissing gebaseerd op de kwaliteit van het portfolio dat de indiener had overgezonden.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer stelt in deze zaak vast dat de indiener van de klacht aannemelijk maakt dat de weigering gegrond is op zijn leeftijd. De e-mail-communicatie tussen de indiener van de klacht en de verantwoordelijke docent geeft dit aan.

Hierdoor staat voor de Geschillenkamer het vermoeden van discriminatie op basis van leeftijd vast. Er moet nu nagegaan worden of de hogeschool dit vermoeden heeft weerlegd door aan te tonen dat er geen oorzakelijk verband was tussen de beslissing en de leeftijd van de indiener. De hogeschool stelt dat er sprake is van ongelukkige communicatie door de docent, dat deze communicatie nadien werd rechtgezet en dat de hogeschool zich hiervoor ook heeft verontschuldigd. Maar op basis van het schriftelijk dossier heeft de hogeschool niet het nodige bewijs aangeleverd om het vermoeden van directe discriminatie te weerleggen. Ter zitting erkent de hogeschool dat ze geen documenten heeft waaruit blijkt dat de beslissing uitsluitend gebaseerd is op het portfolio.

Samenvatting

Oordeel 2026-24 van 02/04/2026

Zaak 2026-0002

Oordeel

De Geschillenkamer oordeelt dat er sprake is van een ongerechtvaardigde weigering van toelating tot de opleiding en dus van discriminatie op grond van leeftijd overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

Aanbevelingen

De Geschillenkamer beveelt aan om in de toekomst discriminaties te vermijden door:

- de communicatie structureel transparant te maken;
- geen studenten te weigeren op basis van hun leeftijd, tenzij hier gegronde redenen voor zouden bestaan;
- in geval van afwijzing helder aan te geven wat de gebruikte criteria zijn en waarom niet werd voldaan aan een of meerdere van de inschrijvingscriteria.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be