

School weigert redelijke aanpassing in de vorm van tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH)

Situatie

De indiener van de klacht dient de klacht in voor zijn minderjarige zoon. Zijn zoon heeft een autismespectrumstoornis en dyslexie. Hij krijgt ook migraineaanvallen die overgaan in epileptische aanvallen.

Zijn zoon startte in januari 2023 als leerling in de secundaire school Stella Matutina in Brakel, de verweerder. In het schooljaar 2024-2025 startte hij in dezelfde school in het tweede leerjaar van de richting Horeca.

De school werkte een aangepast leertraject voor hem uit voor het schooljaar 2024-2025, omdat het duidelijk was dat hij regelmatig afwezig zou zijn als gevolg van zijn handicaps en gezondheidstoestand. Het aangepast leertraject kwam tot stand na overleg met zijn vader en grootmoeder bij de start van het schooljaar. In dit leertraject werd hij vrijgesteld voor verschillende vakken. Er werd ook afgesproken dat hij geen volledige week aanwezig zou zijn op school, maar vooral halve dagen zou gaan.

Tijdens het schooljaar 2023-2024 maakte de leerling ook gebruik van tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH). Bij TOAH gaan leerkrachten thuis lesgeven aan een leerling die langdurig of chronisch ziek is. Als de betrokken leerling aan de voorwaarden voldoet, is de school verplicht om TOAH te organiseren gedurende maximum vier lessen per week.

In het schooljaar 2024-25 werd TOAH niet opnieuw opgestart voor de leerling, hoewel de vereiste documenten hiervoor waren ingediend. De school stelt dat dit gebeurde in overleg met zijn vader en grootmoeder, omdat het wenselijk werd geacht dat de leerling meer tijd op school zou doorbrengen.

Aan het einde van het schooljaar ontving de leerling een oriënteringsattest C, waardoor hij niet kon overgaan naar het derde leerjaar van het secundair onderwijs. Dit was het gevolg van het feit dat de school door de vele afwezigheden onvoldoende basis had om te oordelen dat de leerling in staat was naar het volgende leerjaar over te gaan.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer is van oordeel dat TOAH een redelijke aanpassing is in deze situatie. Een vraag naar redelijke aanpassingen kan worden geweigerd als die redelijke aanpassingen een onevenredige belasting zouden betekenen.

De leerling voldeed aan de voorwaarden om recht te hebben op TOAH op basis van de Vlaamse regelgeving. Aangezien deze redelijke aanpassing specifiek in de regelgeving voorzien is voor het type situatie waarin hij zich bevond, kan deze niet beschouwd worden als een onevenredige belasting.

De school voert geen argumenten aan om een weigering van redelijke aanpassing te rechtvaardigen. Zij stelt dat TOAH niet werd opgestart omdat de indiener van de klacht de vraag daartoe niet had gesteld. Nochtans had hij de medische attesten voor het (her-)opstarten van TOAH in het schooljaar 2024-2025 ingediend. Uit een verslag van een overleg waarop onder meer de school, de leerling en diens grootmoeder aanwezig waren, blijkt dat de vraag naar TOAH op de agenda stond. In een latere e-mail vraagt de indiener van de klacht ook uitdrukkelijk om TOAH op te starten.

De Geschillenkamer is dan ook van oordeel dat er wel degelijk een vraag voorlag voor een redelijke aanpassing in de vorm van TOAH, en dat deze geen onevenredige belasting uitmaakte.

Oordeel

De Geschillenkamer oordeelt dat het feit dat de school voor de zoon van de indiener van de klacht in het schooljaar 2024-2025 geen TOAH heeft opgestart, een weigering is van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap overeenkomstig het Gelijkkansendecreet.

Aanbevelingen

De Geschillenkamer beveelt de school aan

- als structurele maatregel, om redelijke aanpassingen waarop leerlingen een specifiek recht hebben, zoals TOAH, toe te passen tenzij de betrokkene een ondubbelzinnige wens uit om dat niet te doen;

Samenvatting

Oordeel 2026-26 van 30/04/2026

Zaak 2025-0051

- zich proactief op te stellen bij het opvolgen van communicatie over redelijke aanpassingen, zodat vragen om redelijke aanpassingen steeds de nodige opvolging krijgen.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be