

## Sint-Jozefcollege heeft geen redelijke aanpassingen geweigerd aan leerlinge met hyperacusis en ASS

### Situatie

De indienster van de klacht ervaart hyperacusis (overgevoeligheid voor geluid) en heeft een autismespectrumstoornis (ASS). Zij is sinds het derde jaar van het secundair onderwijs leerlinge in het Sint-Jozefcollege in Sint-Pieters-Woluwe. Ze zit momenteel in het vijfde jaar en volgt de richting wetenschappen-wiskunde. Ze wordt sinds het lager onderwijs begeleid door het Centrum voor Leerlingenbegeleiding (CLB) Pieter Breughel.

De school heeft de indienster van de klacht vrijgesteld voor de meeste lessen, waardoor ze slechts een beperkt aantal uren per week naar school gaat. Ze combineert haar leertraject op de school met de examencommissie, waarvoor ze de afgelopen schooljaren verschillende examens heeft afgelegd.

De indienster van de klacht meent dat er sprake is van weigering van redelijke aanpassingen en van represailles. Haar klacht is gericht tegen de school en tegen het CLB.

Sinds januari 2026 gaat ze niet meer naar school, omwille van redenen die verband houden met haar klacht.

### Beoordeling door de Geschillenkamer

Redelijke aanpassingen zijn aanpassingen waarop een persoon met een handicap recht heeft om te verzekeren dat die ten volle, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid kan participeren in de samenleving. De Geschillenkamer erkent dat de indienster van de klacht beperkingen ervaart in haar deelname aan het onderwijs.

De school heeft heel wat redelijke aanpassingen toegepast: de indienster van de klacht kan vooraan in de klas zitten zonder buur, zowel in de les als tijdens de examens, groepswerken worden beperkt tot een één-op-één-situatie en er is een aangepast uurrooster met vrijstellingen. Een wijziging van het godsdienstlokaal en het verlenen van een vrijstelling voor wiskunde en biologie, zijn volgens de Geschillenkamer geen redelijke aanpassingen. Het plaatsen van tennisballen onder de stoelen in de klas is wel een redelijke aanpassing, maar

Samenvatting

Oordeel 2026-27 van 30/04/2026

Zaak 2026-0007

de school toont aan dat deze aanpassing in de hogere jaren zorgen voor een onevenredige belasting.

De school heeft de redelijke aanpassingen onderzocht en uitgevoerd in dialoog met de indienster van de klacht. Om de communicatie en de dialoog tussen alle partijen naar de toekomst toe te verbeteren, formuleert de Geschillenkamer een aantal aanbevelingen.

De Geschillenkamer is van oordeel dat niet kan worden vastgesteld dat de school of het CLB tegen de indienster van de klacht nadelige maatregelen heeft genomen overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

## Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer:

- dat er geen weigering van redelijke aanpassingen kan worden vastgesteld overeenkomstig het Gelijkekansendecreet;
- dat er niet kan worden vastgesteld dat er sprake is van nadelige maatregelen overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op [vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen](https://vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen).

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: [geschillenkamer@vmri.be](mailto:geschillenkamer@vmri.be)