

Agentschap Integratie en Inburgering heeft medewerker niet gediscrimineerd op grond van gezondheidstoestand

Situatie

Een coördinator van het Agentschap Integratie en Inburgering had eerder langdurige en intensieve medische behandelingen nodig en bekwam een Vlaamse Ondersteuningspremie, die haar toeliet om tijdens het werk rustmomenten in te bouwen. Bij een evaluatie in juni 2025 behaalde zij de score “voldoende”, en vervolgens is aan haar gevraagd om een ontwikkelplan op te maken. In het najaar van 2025 ontving de personeelsdienst van het Agentschap Integratie en Inburgering signalen van medewerkers van de coördinator. Die signalen betroffen overmatige controle en moeilijke communicatie. De externe dienst voor preventie en bescherming op het werk organiseerde gesprekken en stelde voor om een persoonlijk opvolgtraject op te starten. Vervolgens was de coördinator afwezig wegens ziekte. Tijdens haar afwezigheid vroeg zij om bepaalde opleidingen te mogen volgen, en nam zij ook contact met haar medewerkers. Het Agentschap Integratie en Inburgering vroeg haar om het werk los te laten tijdens haar ziekteperiode. Op 19 december 2025 is een vacature gepubliceerd om een coördinator aan te werven, met een overlappend takenpakket. Kort na haar werkhervatting in januari 2026 heeft de coördinator haar ontslag ingediend bij het Agentschap Integratie en Inburgering.

Beoordeling door de Geschillenkamer

Discriminatie op grond van gezondheidstoestand

Een directe discriminatie op grond van gezondheidstoestand vindt plaats wanneer iemand minder gunstig wordt behandeld dan iemand anders in een vergelijkbare situatie, op grond van gezondheidstoestand, en tenzij die ongunstige behandeling objectief wordt gerechtvaardigd.

De indienster werpt op dat tijdens en omwille van haar afwezigheid om medische redenen, aan haar een verbod is opgelegd om contact te houden met haar collega's, dat een aanvraag om een opleiding te volgen is geweigerd, en dat haar functie is opengesteld voor externe sollicitanten. Daarnaast houdt zij ook voor dat haar afwezigheden om medische redenen haar ongunstig zouden zijn aangerekend.

Terwijl de Geschillenkamer begrijpt dat de indienster van de klacht dit zo heeft ervaren, en te kampen had met ernstige en werkgerelateerde stress, valt uit de stukken van het dossier niet op te maken dat zij ongunstig is behandeld geweest. Het blijkt niet dat een contactverbod is opgelegd of dat opleidingen zijn geweigerd. Er is slechts gevraagd om het werk los te laten tijdens de afwezigheid van ziekte en gemeld dat de aanvragen op een later tijdstip bij werkhervatting en in een ruimere context zouden worden besproken. Wat de vacature betreft blijkt dat tijdelijke versterking is gezocht omwille van een tijdelijke vermeerdering van werk, niet dat de indienster van de klacht werd vervangen of ontslagen. Evenmin blijkt dat afwezigheden om medische redenen ongunstig werden aangerekend. Er kan geen directe discriminatie op grond van gezondheidstoestand worden vastgesteld.

Weigeren van redelijke aanpassingen

Een discriminerende weigering van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap vindt plaats wanneer iemand met een handicap een beperking ervaart in zijn gelijkwaardige participatie in de samenleving, vervolgens een redelijke aanpassing vraagt die obstakels wegneemt, en die redelijke aanpassing wordt geweigerd, ook al betekent die geen onevenredige belasting.

De indienster houdt voor dat bij het inplannen van overlegmomenten of vergaderingen niet voldoende rekening is gehouden met haar onbeschikbaarheid wegens ziekte of met de rustmomenten waarop zij recht had. Uit de standpunten en stukken kan de Geschillenkamer echter niet afleiden op welk ogenblik welke concrete vraag zou zijn gesteld om vergaderingen of overlegmomenten op welke andere ogenblikken wel of niet in te plannen. Het Agentschap Integratie en Inburgering geeft aan dat het steeds rekening heeft gehouden met de beschikbaarheid en stamtijden van de indienster. Iets anders blijkt niet en wordt niet aannemelijk gemaakt.

In die omstandigheden wordt niet aannemelijk gemaakt dat redelijke aanpassingen zijn gevraagd geweest, die vervolgens zijn geweigerd.

Oordeel

De Geschillenkamer oordeelt dat:

- er geen directe discriminatie op grond van gezondheidstoestand kan worden vastgesteld overeenkomstig het Gelijkekansendecreet;

Samenvatting

Oordeel 2026-28 van 08/05/2026

Zaak 2026-0012

- er geen weigering van redelijke aanpassingen kan worden vastgesteld overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be