

Middelbare school heeft niet gediscrimineerd bij toekennen A-attest met uitsluiting van bepaalde studierichtingen

Situatie

De indiener van de klacht dient de klacht in voor zijn minderjarige zoon, die ADHD heeft en net als zijn vader en moeder afkomstig is uit een ander land. In het schooljaar 2022-2023 zat hij in het eerste leerjaar van het secundair onderwijs.

Aan het einde van het schooljaar behaalde hij een eindresultaat van 61% in de A-stroom, met onvoldoendes voor Nederlands en Frans. Hierop ontving hij een oriënteringsattest A, met uitsluitingen voor twee studierichtingen: Klassieke talen (Grieks en Latijn) en Moderne talen en wetenschappen. Dit betekent dat hij was geslaagd voor het eerste leerjaar, maar dat hij die twee richtingen in het tweede leerjaar niet kon volgen. De studierichtingen die hij wel kon volgen, worden op de school van de verweerster niet aangeboden. De uitsluiting betekende dus dat de leerling zijn studies aan een andere school zou moeten verderzetten.

Beoordeling door Geschillenkamer

De indiener van de klacht voert aan dat zijn zoon werd gediscrimineerd op grond van zijn afkomst en handicap en op grond van de sociale positie en het vermogen van zijn gezin. Hij verduidelijkt dat de moeilijke sociale en economische situatie van het gezin het gevolg is van zijn eigen langdurige ziekte. Hij voert ook aan dat de school zijn zoon niet heeft beschermd tegen pesten en fysieke mishandeling door een klasgenoot.

De Geschillenkamer moet in deze dus zaak onderzoeken of er sprake is van indirecte discriminatie op grond van afkomst, handicap, vermogen en sociale positie.

De Geschillenkamer stelt vast dat de zoon van de indiener van de klacht is benadeeld door de op het eerste gezicht neutrale beoordeling door de klassenraad. Op basis van alle elementen van het dossier is de Geschillenkamer van oordeel dat niet aannemelijk wordt gemaakt dat de zoon van de indiener nadelig is behandeld in vergelijking met andere personen op grond van afkomst, handicap, vermogen en sociale positie. Daarbij is onder andere rekening gehouden met cijfergegevens die door de school zijn verstrekt over alle leerlingen van het eerste leerjaar in het schooljaar 2022-2023.

Samenvatting

Oordeel 2026-31 van 20/05/2026

Zaak 2025-0039

Het door de indiener vermelde pesten heeft geen rol gespeeld bij de beslissing van de klassenraad, want op het tijdstip van de deliberatie was de school daar nog niet van op de hoogte.

Oordeel

De Geschillenkamer oordeelt dat er geen indirecte discriminatie op grond van afkomst, handicap, vermogen en sociale positie overeenkomstig het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be