

## School heeft kleuter niet gediscrimineerd op grond van achterstand in taalontwikkeling

### Situatie

Een klassenraad gaf een ongunstig advies voor de overgang van een leerling van de tweede naar de derde kleuterklas. Zijn ouders stellen dat hij hierdoor werd benadeeld omwille van zijn achterstand inzake taalontwikkeling, die medisch is vastgesteld.

### Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer onderzoekt achtereenvolgens of er sprake is van weigering van redelijke aanpassingen, van indirecte discriminatie of van directe discriminatie op grond van taalontwikkelingsachterstand.

#### Weigering van redelijke aanpassingen

De indieners van de klacht stellen dat de school geen aangepaste maatregelen heeft genomen om rekening te houden met de taalontwikkelingsachterstand van hun zoon. Ze stellen bovendien dat de school aanvankelijk logopedie op school heeft geweigerd.

De Geschillenkamer stelt vast dat de school heeft aangetoond dat zij relevante zorgmaatregelen heeft genomen. Bovendien kan de Geschillenkamer niet vaststellen dat de hoofdverantwoordelijkheid voor de vertraging in het opstarten van de logopedie bij de school ligt.

De Geschillenkamer is dan ook van oordeel dat er geen feiten zijn aangevoerd die een weigering van redelijke aanpassingen kunnen doen vermoeden.

#### Indirecte discriminatie

De Geschillenkamer onderzoekt de beslissing van de klassenraad over de overgang van de zoon van de indieners van de klacht naar de derde kleuterklas als een mogelijk geval van indirecte discriminatie op grond van handicap.

De Geschillenkamer stelt vast dat andere communicatie vanuit de school de spanning met de indieners van de klacht mogelijk had kunnen beperken en hen ook een duidelijker beeld had kunnen geven van hoe het schooltraject van hun zoon kon worden bevorderd.

De Geschillenkamer is evenwel van oordeel dat de beslissing afdoende gerechtvaardigd is op basis van de aanhoudende geboden individuele ondersteuning, de pedagogische visie en de ervaring van de school.

### Directe discriminatie

De Geschillenkamer onderzocht enkele beweerde feiten als een mogelijke directe discriminatie op grond van handicap. Het gaat om de stelling van de indieners van de klacht dat hun zoon anders behandeld werd dan andere leerlingen, omdat hij de leerkracht dagelijks moest groeten en omdat hij ontmoedigende opmerkingen zou hebben ontvangen. Het gaat ook om de beweerde ongelijke behandeling van de indieners van de klacht bij de communicatie over het oudercontact in juni 2024. In dat geval zou het gaan om directe discriminatie bij associatie, op grond van de handicap van hun zoon.

De Geschillenkamer is van oordeel dat voor de aangehaalde situaties onvoldoende elementen zijn aangebracht om een vermoeden van discriminatie te kunnen doen ontstaan. Wat de begroeting betreft stelt de school dat dit een dagelijks ritueel is voor alle leerlingen. Wat de uitnodiging voor het oudercontact betreft, heeft de school toegelicht dat ook andere ouders wiens kind leermoeilijkheden had, een afzonderlijke uitnodiging ontvingen. Er is dan ook niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een minder gunstige behandeling.

## Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer:

- dat er geen weigering van redelijke aanpassingen overeenkomstig het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld;
- dat er geen sprake is van indirecte discriminatie op grond van handicap overeenkomstig het Gelijkekansendecreet;
- dat er geen directe discriminatie (al dan niet bij associatie) op grond van handicap kan worden vastgesteld overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

Samenvatting

Oordeel 2026-40 van 25/06/2026

Zaak 2026-0005

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op [vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen](https://vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen).

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: [geschillenkamer@vmri.be](mailto:geschillenkamer@vmri.be)