

## Provincie Vlaams-Brabant discrimineert door verbod bedekkende zwemkledij in Provinciedomein Halve Maan

### Situatie

Op 1 juli 2025 bracht de indiener van de klacht met zijn kinderen een bezoek aan de zwembadzone van het provinciaal domein Halve Maan in Diest. Toen het gezin het zwembad wou betreden, werd één van hen, de oudste dochter van 12 jaar oud, die een “boerkini” droeg in zwembadstof die haar armen en benen bedekte, door de redders aangesproken over het niet naleven van de kledingvoorschriften. Zij moest het zwembad verlaten.

### Beoordeling door de Geschillenkamer

De betwiste kledingregel zorgt ervoor dat een zogenaamde “boerkini” niet is toegelaten in het zwemgedeelte van het Provinciedomein Halve Maan. In België dragen voornamelijk islamitische meisjes en vrouwen deze zwemkleding. Bovendien verschilt hun zogenaamd ras en hun nationale of etnische afstamming van die van de meerderheid. Daarom benadeelt de kledingregel deze meisjes en vrouwen op het raakvlak van hun geloofsovertuiging, geslacht en zogenaamd ras en nationale of etnische afstamming. De Geschillenkamer onderzocht daarom of er sprake was van intersectionele discriminatie of kruispuntdiscriminatie.

Volgens de provincie zou het niet discriminerend zijn om meisjes en vrouwen die een zogenaamde “boerkini” dragen te benadelen, omdat de kledingregel een passende en noodzakelijke maatregel zou zijn om de hygiëne en de veiligheid in het zwembad te waarborgen. De Geschillenkamer is van oordeel dat dit legitieme doelen zijn.

De Geschillenkamer onderzocht daarna zorgvuldig de relatie tussen de kledingregel en de doelen die de regel beoogt. De provincie Vlaams-Brabant moest aantonen dat het dragen van lichaamsbedekkende zwemkleding wel degelijk een risico vormt voor de hygiëne en veiligheid. De provincie bracht echter onvoldoende bewijs aan om dit te staven. De Geschillenkamer verwees daarbij naar haar oordeel 2024-11 over het Provinciedomein Halve Maan en onderzocht de bijkomende argumenten die de provincie in deze zaak aanbracht.

De provincie toonde dan ook niet aan dat een verbod op lichaamsbedekkende zwemkleding een passende en noodzakelijke maatregel is om de hygiëne of de veiligheid in het zwembad te verwezenlijken.

## Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er sprake is van een indirecte intersectionele discriminatie op grond van geloofsovertuiging, geslacht en zogenaamd ras en nationale of etnische afstamming overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

## Aanbevelingen

Om deze discriminaties te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer de provincie Vlaams-Brabant volgende maatregelen aan:

- als structurele maatregel, de kledingvoorschriften in haar reglement aan te passen zodat die ook lichaamsbedekkende zwemkleding uit zwemstof die tot aan de polsen en enkels reikt en met eventuele hoofdbedekking uit zwemstof toelaten in het provinciaal recreatiedomein Halve Maan.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op [vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen](https://vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen).

Perscontact: Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: [geschillenkamer@vmri.be](mailto:geschillenkamer@vmri.be)