

Een school weigert redelijke aanpassingen door een leerlinge te verplichten om vervangtaken uit te oefenen tijdens de lessen LO

Situatie

De indieners van de klacht zijn de ouders van een vijftienjarige leerlinge met Cerebral Visual Impairment (kort: CVI) en diplegie. CVI is een vorm van slechthoortheid waarbij de hersenen beelden niet goed verwerken, ondanks dat de ogen vaak goed functioneren. Diplegie is een vorm van verlamming of spasticiteit die symmetrische lichaamsdelen aantast. Bij de leerlinge is de linkerkant minder ontwikkeld door een hersenbloeding bij geboorte.

De leerlinge heeft net het vierde middelbaar voltooid. Vanwege haar motorische en visuele beperkingen ondervindt zij moeilijkheden met het verwerken van informatie en het planmatig uitvoeren van taken. Ze kampt snel met vermoeidheid en stress.

De school doet momenteel geen beroep op leerondersteuning voor de leerlinge. De school wil ook geen hulp van het Steunpunt Inclusie. De ouders stellen een lijst aan redelijke aanpassingen voor om aan de noden van hun dochter te voldoen, zodat ze onderwijs kan volgen en kan deelnemen aan het schoolleven. De school heeft een aantal van deze aanpassingen ingewilligd, en anderen geweigerd.

De communicatie tussen de ouders en de leerlinge enerzijds en de school anderzijds verloopt erg moeilijk.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De leerlinge ervaart als persoon met een handicap een beperking in haar gelijkwaardige participatie in de samenleving. Zij heeft dus recht op redelijke aanpassingen. De aanpassingen die de leerlinge aan de school vraagt kunnen ervoor zorgen dat zij gelijkwaardig kan deelnemen.

De Geschillenkamer is van oordeel dat de school de meeste aanpassingen toekende aan de leerlinge. De aanpassing bestaande uit een vast klaslokaal werd pas uitgevoerd vanaf januari 2026, maar de school legt uit waarom het niet mogelijk was om eerder een lokaal vrij te maken.

Wel weigerde de school om de leerling tijdens de LO-lessen vrij te stellen van alle activiteiten. Volgens de school moest de leerling vervangtaken uitvoeren. De arts van de leerling schreef echter absolute mentale en fysieke rust toe. De school toont niet aan dat de weigering om de leerling geheel vrij te stellen een onevenredige belasting vormt.

Wat betreft de gevraagde redelijke aanpassingen voor de uitstap naar Parijs in september 2026, kan op dit moment nog niet worden vastgesteld dat er sprake is van een weigering. De Geschillenkamer benadrukt dat de dialoog tussen de indieners van de klacht, de leerling en de school spoedig moet worden opgestart.

De indieners van de klacht maken niet aannemelijk dat de school hen heeft geïntimideerd.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer:

- dat de verplichting om vervangende taken te verrichten tijdens de LO-les, terwijl de arts 100% absolute mentale en fysieke rust heeft voorgeschreven, een weigering is van redelijke aanpassingen voor personen met een handicap en dus discriminatie in de zin van het Gelijkekansendecreet;
- dat er voor het overige geen weigering van redelijke aanpassingen in strijd met het Gelijkekansendecreet worden vastgesteld;
- dat er geen intimidatie op grond van handicap overeenkomstig het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld.

Aanbevelingen

Om de vastgestelde discriminatie te beëindigen, beveelt de Geschillenkamer aan:

- als individuele maatregelen:
 - om de leerling toe te laten als redelijke aanpassing rust te nemen tijdens de LO-les, zolang de arts dit noodzakelijk acht;
 - om de dialoog te herstellen rond redelijke aanpassingen, zoals bedoeld in het Gelijkekansendecreet en toegelicht in dit oordeel, en meer bijzonder dringend de dialoog op te starten rond de uitstap naar Parijs;

- als structurele maatregel, om bij de beoordeling van vragen tot redelijke aanpassingen steeds rekening te houden met de specifieke noden van de aanvrager en helder te communiceren met de aanvrager(s) over de inspanningen die geleverd worden, de aanpassingen die na overweging geweigerd worden en de redenen hiervoor.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be