

School weigert geen redelijke aanpassingen voor leerling met mentale moeilijkheden

Situatie

Een vader diende klacht in voor zijn minderjarige zoon over redelijke aanpassingen die geweigerd zouden zijn door het Sint-Jozef-Klein-Seminarie Sint-Niklaas. Vanaf eind februari 2025 ging de leerling omwille van mentale moeilijkheden niet meer naar de school. In april 2025 zat de klassenraad samen om de mogelijkheden voor de leerling te bespreken en aan de ouders voor te leggen. De ouders kregen twee opties van de school en kozen voor de optie van afstandsonderwijs voor alle vakken zonder interactie of vragen tijdens de online lessen. De leerling zou elke vrijdag al zijn vragen van de schoolweek ophijsten en de leerkrachten zouden deze binnen de twee werkdagen beantwoorden. Volgens de indiener van de klacht waren deze opties echter geen redelijke aanpassingen voor zijn zoon.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer moest in deze zaak beoordelen of er sprake is van een weigering van redelijke aanpassingen in april 2025.

De Geschillenkamer kan niet vaststellen dat de school algemeen zou zijn tekortgeschoten in het proces voor redelijke aanpassingen voor de leerling toen hij er schoolliep. Hij kreeg vanaf zijn eerste jaar op de school individuele begeleiding die ook werd aangepast naargelang zijn behoeften veranderden, in overleg met het CLB en de ergotherapeute en de moeder van de leerling.

Volgens de Geschillenkamer kan ook geen discriminerende weigering van redelijke aanpassingen vastgesteld worden voor het voorgestelde online onderwijs zonder interactie. De indiener van de klacht verkoos een andere, eerder besproken aanpassing waarbij de leerling enkel de hoofdvakken (online) zou volgen. Een school is niet verplicht om elke individuele aanpassing waar om is gevraagd te verrichten, zolang zij aanpassingen treft die de obstakels voor gelijkwaardige participatie in het onderwijs kunnen wegnemen. Voor de Geschillenkamer is op basis van het dossier niet aannemelijk gemaakt dat het volgen van alle vakken het voor de leerling moeilijker zou maken deel te nemen aan het onderwijs dan het volgen van enkel de hoofdvakken.

De Geschillenkamer kan begrijpen dat de school de afspraak over de interactie en vragen aangewezen achtte om de graduele heropstart van de lessen voor de leerling en zijn medeleerlingen zo vlot mogelijk te laten verlopen, op basis van haar eerdere ervaring met de noden van de leerling en met online lessen aan leerlingen met gelijkaardige noden. De Geschillenkamer stelt daarnaast vast dat de school elke week over de leerling overlegde waardoor bijstellingen en aanpassingen in deze afspraken op korte termijn mogelijk waren. Aangezien de leerling reeds na de eerste online les stopte met les volgen, heeft de school ook geen mogelijkheid gehad om de aangeboden redelijke aanpassingen eventueel bij te sturen.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er geen weigering van redelijke aanpassingen in de zin van het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35
E-mail: geschillenkamer@vmri.be