

## Uitsluiting persoon met ASS uit studentenclub wegens grensoverschrijdend gedrag maakt geen discriminatie uit

### Situatie

Mythica is een studentenclub die zichzelf omschrijft als “gefocust op spelletjes en nerd-cultuur voor alle universitaire en hogeschool studenten van Antwerpen”. De indiener van de klacht werd in het academiejaar 2022-2023 lid van deze vereniging. Hij heeft autisme en ADHD, en was in 2022 32 jaar.

In de loop van het academiejaar 2022-2023 kwamen er bij het praesidium (bestuur) van de studentenclub verschillende klachten en meldingen binnen over ervaringen van grensoverschrijdend gedrag vanwege de indiener van de klacht. Deze gaven aanleiding tot enkele gesprekken tussen de indiener en de praeses, en in één geval ook tot een bemiddelingspoging via het onlineplatform Discord. Uiteindelijk leidde dit in de zomer van 2023 tot de beslissing van het praesidium om de indiener van de klacht te schorsen als lid voor het academiejaar 2023-2024.

Op 4 oktober 2024 vond een gesprek plaats over de terugkeer van de indiener bij Mythica. Tijdens dit gesprek werd besproken dat hij drie kansen had gekregen voor hij geschorst werd, maar dat hij meteen definitief uit de club gezet zou worden als zich een nieuw incident van grensoverschrijdend gedrag voordeed.

Op 24 en 27 november 2024 deden twee nieuwe leden melding van voorvallen die plaatsvonden tussen de indiener en henzelf, en die hen een ongemakkelijk of onveilig gevoel gaven. Hierover vond een onlinegesprek plaats met de indiener.

In december 2024 vond een TTRPG-avond (TTRPG staat voor *tabletop roleplaying game*) plaats, waarbij de leden van Mythica *Dungeons and Dragons* speelden. Ze werden hiervoor ingedeeld in groepjes. De spelleider nam contact met alle spelers in zijn groep, om het spel voor te bereiden en om personages te creëren. Tijdens deze voorbereiding verliep een onlinegesprek tussen een spelleider en de indiener van de klacht op een manier die de spelleider als grensoverschrijdend heeft ervaren. De spelleider liet weten aan het praesidium dat hij de indiener van de klacht niet langer in zijn groep wilde laten deelnemen. Er werd vervolgens geprobeerd om een andere groep te vinden voor de indiener, maar dit lukte niet,

onder meer omdat een groot aantal leden van de club al onaangename ervaringen had gehad met de indiener.

De indiener van de klacht werd geïnformeerd dat hij niet kon deelnemen aan de TTRPG-avond. Hierop contacteerde hij meerdere leden van het praesidium. Er vonden verschillende gesprekken plaats. Dit werd door de leden van het praesidium als een escalatie ervaren. Er werd een gesprek ingepland over dit gedrag. Dit vond plaats op 19 december 2024, en resulteerde in de beslissing om de indiener van de klacht definitief uit de club te zetten.

### Beoordeling door de Geschillenkamer

De Geschillenkamer onderzocht de beslissing tot uitsluiting als een mogelijk geval van indirecte discriminatie.

De Geschillenkamer is van oordeel dat het aannemelijk is dat de indiener van de klacht omwille van zijn handicap een benadeling ondervond. Deze benadeling heeft zowel betrekking op het kunnen voorzien welke gedragingen als ongewenst worden ervaren in clubverband als op de aanpak van dergelijk gedrag door Mythica.

De aanpak van ongewenst of grensoverschrijdend gedrag door Mythica beoogt een legitiem doel, met name het bieden van een veilige omgeving aan de leden.

De Geschillenkamer oordeelde dat de maatregel die Mythica nam, gepast en noodzakelijk was om dit doel te bereiken. Daartoe ging de Geschillenkamer na of de benadeling had kunnen worden voorkomen of beperkt door redelijke aanpassingen aan de handicap van de indiener van de klacht.

Mythica is een vereniging die heel wat ervaring heeft met ASS bij haar leden, en die in haar werking redelijke aanpassingen voorziet. Dit was ook het geval in de omgang met de indiener van de klacht.

In de aanpak van deze zaak gebeurde dit met name door de indiener van de klacht in eerste instantie meerdere kansen te geven alvorens hem te schorsen en door hem na de schorsing opnieuw op te nemen met duidelijke afspraken. Bovendien ving het praesidium klachten over het gedrag van de indiener in eerste instantie op door gesprekken aan te gaan met de melders. Het praesidium gaf tijdens de tweede periode van lidmaatschap feedback aan de indiener van de klacht over diens gedrag en was zeer beschikbaar voor het beantwoorden van vragen en

het bieden van ondersteuning. Voor de TTRPG-avond werd ook heel wat moeite gedaan om te proberen de indiener van de klacht toch mee te laten spelen.

Het is niet uitgesloten dat nog meer begeleiding en ondersteuning bepaalde gedragingen die als ongewenst werden ervaren, had kunnen voorkomen. Het is ook aannemelijk dat de reactie van Mythica op de escalatie na de TTRPG-avond had kunnen verlopen op een manier die gemakkelijker te verwerken was voor de indiener van de klacht. Dit had het geval kunnen zijn indien er helderder gecommuniceerd was over het opzet en het verloop van het gesprek op 19 december 2024 en indien dit gesprek de indiener van de klacht meer gelegenheid tot verweer had geboden. Dit had ook het geval kunnen zijn indien Mythica niet had besloten tot uitsluiting, maar een nieuw afsprakenkader had vastgelegd dat de indiener nog een nieuwe kans gaf.

De Geschillenkamer is echter van oordeel dat, ook al zouden dergelijke aanpassingen het doel van gelijkwaardige deelname door de indiener bereiken en afgestemd zijn op zijn behoeften, die aanpassingen een onevenredige belasting zouden uitmaken voor Mythica. Uit het dossier blijkt dat verschillende leden van het praesidium heel wat tijd en energie geïnvesteerd hebben in een poging om te reageren op een manier die rekening houdt met de ASS van de indiener van de klacht. Van de leiding van een studentenclub, die bestaat uit jonge vrijwilligers, kan niet redelijkerwijze een nog grotere investering of professionalisering verwacht worden. Naast de onevenredige belasting voor de leden van het praesidium, zouden de gevraagde maatregelen ook een onevenredige impact hebben op de leden van Mythica en hun gevoel van veiligheid.

## Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer dat er geen indirecte discriminatie op grond van handicap in de zin van het Gelijkekansendecreet kan worden vastgesteld.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op [vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen](https://vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen).

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: [geschillenkamer@vmri.be](mailto:geschillenkamer@vmri.be)