

Geen begin van bewijs van discriminatie bij kandidaatstelling voor een huurappartement en geen represailles

Situatie

De indiener van de klacht vernam van een collega dat een kennis haar appartement verhuurde. Het immokantoor Structura, de verweerder in deze zaak, kreeg de opdracht om een geschikte huurder te zoeken.

De indiener meldde op 21 september 2025 via de website van Structura dat hij geïnteresseerd was in het pand. In een automatisch antwoord reageerde Structura dat hij een afspraak kon maken via de website. De indiener deed dit niet.

Na tussenkomst van de eigenares nam Structura contact op met de indiener en bood aan het pand nog diezelfde dag te bezoeken. Als dit niet mogelijk was voor de indiener, kon hij via de knop 'Bezoek plannen' alsnog een afspraak inboeken voor de daaropvolgende week.

De indiener van de klacht kon diezelfde dag niet aanwezig zijn wegens beroepsverplichtingen. Hij maakte evenmin gebruik van de mogelijkheid om via de website een afspraak vast te leggen op een later tijdstip. In een e-mail van 13 november 2025 deelde Structura aan de indiener mee dat het pand verhuurd was.

Volgens de indiener van de klacht heeft Structura er omwille van zijn afkomst voor gezorgd dat hij niet zoals de andere huurders kon deelnemen aan het bezoekmoment. Structura zou hem ook hebben geïntimideerd door te dreigen met het neerleggen van een klacht wegens laster en eerroof.

Beoordeling door de Geschillenkamer

Geen directe discriminatie op grond van zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, of etnische of nationale afstamming

De Geschillenkamer moet beoordelen of Structura de indiener van de klacht discrimineerde op grond van zijn zogenaamde afkomst. Een direct onderscheid op grond van zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of etnische of nationale afstamming bij het aanbieden van diensten, bijvoorbeeld op de huurmarkt, kan niet worden gerechtvaardigd.

De Geschillenkamer moet dus onderzoeken of er sprake was van een vermoeden van discriminatie en, zo ja, of Structura dit vermoeden kan weerleggen.

De Geschillenkamer oordeelt dat er geen vermoeden van directe discriminatie kan worden vastgesteld in deze zaak. Hoewel er sprake is van miscommunicatie tussen de indiener van de klacht en Structura, blijkt uit het dossier dat de indiener wel degelijk de kans kreeg om het huurappartement te bezichtigen. Hij heeft uiteindelijk zelf geen afspraak willen maken.

Geen represailles

Het feit dat Structura zich in een procedurestuk in het kader van een betwisting het recht heeft voorbehouden om klacht neer te leggen wegens laster en eeroof, houdt volgens de Geschillenkamer geen represaille in.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer:

- dat er geen directe discriminatie op grond van zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, of etnische of nationale afstamming kan worden vastgesteld overeenkomstig het Gelijkekansendecreet;
- dat Structura geen represailles heeft genomen tegen de indiener van de klacht, zodat er op dat vlak geen sprake is van een schending van het Gelijkekansendecreet.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be