

Geen discriminatie op grond van gezondheidstoestand bij selectie van een huurder

Situatie

Een kandidaat-huurder werd na een bezoek aan een huurappartement niet geselecteerd door de verhuurder. Hij stelt dat zijn kandidatuur werd geweigerd omwille van gezondheidsredenen, waarnaar hij had verwezen tijdens het bezoek. Hij heeft diabetes, een lage bloeddruk en allergieën. Tijdens het bezoek had hij aangegeven dat daarom een matras zou moeten worden vervangen en dat hij het appartement grondig wilde schoonmaken voordat hij zou intrekken. Na het bezoek bevestigde hij in een e-mail zijn interesse en vroeg hij of het mogelijk zou zijn om twee weken later in te trekken dan was besproken tijdens het bezoek.

De verhuurder stelt dat de weigering van de kandidatuur geen verband hield met de gezondheid van de kandidaat-huurder. Hij stelt dat hij het appartement heeft verhuurd aan de eerste kandidaat die een volledig dossier had ingediend en die sneller kon intrekken.

Beoordeling door de Geschillenkamer

De verhuurder voert aan dat de klacht kennelijk ongegrond is. De Geschillenkamer volgt dit niet en verklaart de klacht ontvankelijk.

De Geschillenkamer besluit vervolgens dat er geen sprake is van directe discriminatie op grond van gezondheidstoestand.

De kandidaat-huurder meent dat de discriminatie blijkt uit de chronologie van de feiten. De Geschillenkamer stelt echter vast dat deze chronologie aansluit bij het standpunt van de verhuurder dat hij het appartement heeft verhuurd aan de kandidaat-huurder die als eerste een volledig dossier had ingediend en dat hij daarbij ook rekening heeft gehouden met de intrekdatum.

De kandidaat-huurder meent ook dat de discriminatie blijkt uit mondelinge verklaringen van de verhuurder tijdens het bezoek. Hij stelt dat tijdens het bezoek een mondeling akkoord werd bereikt over de huurovereenkomst en dat de verhuurder had gezegd dat hij zonder “gedoe” wilde verhuren. De verhuurder betwist beide zaken. Omdat het gaat om mondelinge

verklaringen die worden betwist, kan de Geschillenkamer niet vaststellen wat er effectief is gebeurd tijdens het bezoek aan het appartement.

De Geschillenkamer besluit dat er onvoldoende elementen aanwezig zijn om een vermoeden van directe discriminatie op grond van gezondheidstoestand te kunnen doen ontstaan.

Oordeel

Om die redenen oordeelt de Geschillenkamer:

- dat de klacht niet kennelijk ongegrond is en dus ontvankelijk; en
- dat er geen sprake is van directe discriminatie op grond van gezondheidstoestand overeenkomstig het Gelijkekansendecreet.

De Geschillenkamer is een onafhankelijk orgaan van het Vlaams Mensenrechteninstituut. Ze buigt zich over discriminatieklachten en oordeelt of er sprake is van discriminatie. Deze samenvatting bindt de Geschillenkamer niet. Het oordeel is te vinden op vlaamsmensenrechteninstituut.be/geschillenkamer/oordelen.

Perscontact: Sarah Schoentjes 0497 05 62 82 | Dorien Geeroms 02 553 29 35

E-mail: geschillenkamer@vmri.be